**FORMATO DE EVALUACIÓN PARA ARTÍCULOS DE CONCEPTOS ACTUALES PRESENTADOS A LA RCOT**

**INSTRUCCIONES**

**I.** Todos los ítems del formato deben ser diligenciados. En caso que, por el tipo de estudio, el ítem no aplique, por favor marcar con una X la opción N/A.

**II.** Agradecemos que, cuando complete la evaluación, guarde el archivo en un formato similar al enviado original y que pueda abrirse en un procesador de texto como Microsoft Word (.doc, .docx, .rtf).

**III.** Puede consultar nuestras indicaciones a los autores en el siguiente link <https://bit.ly/3Zo8zY7> (específicamente las secciones 3.3 [REVISIONES], 3.4 [ARTÍCULO DE REFLEXIÓN] y 4 [CONSIDERACIONES GENERALES].

**SECCIÓN A: INFORMACIÓN SOBRE EL EVALUADOR EXPERTO\***

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre completo: |  |
| Nacionalidad |  |
| Filiación institucional actual (cargo e institución con dependencia si aplica): |  |
| Títulos académicos: |  |
| Correo electrónico: |  |
| Áreas de experticia: |  |
| Link ORCID, Scholar, ResearchGate o similar (si cuenta con uno de estos) |  |

\*Estos datos se solicitan a efectos de la emisión del certificado de su labor como evaluador(a) experto(a) y para incluirlos en nuestra base de datos de evaluadores y en el envío OJS. No serán revelados a los autores.

**SECCIÓN B: IDENTIFICACIÓN DEL ARTÍCULO**

|  |  |
| --- | --- |
| Título:  |  |

**SECCIÓN C: TÍTULOS, RESUMEN Y PALABRAS CLAVE**

|  |
| --- |
| **TÍTULO** |
|  | **Sí** | **No** | **N/A** |
| ¿El título es breve y conciso y da una idea general y clara del tema a tratar en el artículo? |  |  |  |
| ¿El título está relacionado con el objetivo, resultados y conclusiones del artículo? |  |  |  |
| **RESUMEN** |
|  | **Forma y estructura** |
|  |  | **Sí** | **No** | **N/A** |
|  | ¿El resumen cumple el máximo de 250 palabras? |  |  |  |
|  | ¿La versión en inglés del resumen corresponde a una traducción adecuada y precisa de la versión en español? |  |  |  |
|  | **Contenido** |
|  |  | **Sí** | **No** | **N/A** |
|  | ¿Se describe de forma breve y general el tema a partir del cual se plantea el objetivo del artículo de actualización? |  |  |  |
|  | ¿Se describen y contextualizan de forma breve los temas sobre los cuales el artículo pretende brindar información y datos actuales? |  |  |  |
|  | ¿El objetivo del artículo se presenta claramente (sin ambigüedades) al final del resumen y coincide con el objetivo establecido en el cuerpo del texto al final de la introducción? |  |  |  |
| **PALABRAS CLAVE** |
|  | **Sí** | **No** | **N/A** |
| ¿Las palabras clave en español están directamente relacionadas con el tema principal del artículo y se encuentran como descriptor exacto en [DeCS Bireme](https://decs.bvsalud.org/es/)? |  |  |  |
| ¿Las palabras clave en inglés están directamente relacionadas con el tema principal del artículo y se encuentran como descriptor exacto en [MeSH](https://meshb.nlm.nih.gov/)? |  |  |  |
| **COMENTARIOS SOBRE ESTAS SECCIONES:**En este espacio puede realizar comentarios o sugerencias o dar indicaciones a los autores relativas a dudas o aspectos a mejorar en este apartado. Recuerde que también puede realizar comentarios directamente sobre el texto del artículo evaluado (**por favor borrar esta información antes de agregar sus comentarios)**. |

**SECCIÓN D. CUERPO DEL TEXTO**

|  |
| --- |
| **INTRODUCCIÓN** |
|  | **Sí** | **No** | **N/A** |
| ¿Se realiza una contextualización general y actual del tema o temas principales abordar en el artículo? |  |  |  |
| ¿Se describe la racionalidad e importancia del artículo: el problema(s) a partir del cual se planteó el objetivo del estudio? |  |  |  |
| ¿La información dada en la introducción se encuentra soportada por datos exactos y estos a su vez se encuentran debidamente referenciados? Además, en lo posible ¿estos datos son actuales y relevantes (últimos 5 años)? |  |  |  |
| ¿La información presentada en esta sección está soportada en referencias directas (es decir, el o los estudios donde se indica la información) y de la mayoría de las referencias corresponden a estudios primarios? |  |  |  |
| ¿Al final de la sección de presenta claramente el objetivo y el mismo coincide con el descrito en el resumen? |  |  |  |
| **COMENTARIOS SOBRE ESTE APARTADO**En este espacio puede realizar comentarios o sugerencias o dar indicaciones a los autores relativas a dudas o aspectos a mejorar en este apartado. Recuerde que también puede realizar comentarios directamente sobre el texto del artículo evaluado (**por favor borrar esta información antes de agregar sus comentarios)**. |
| **TEXTO DEL ARTÍCULO** |
|  | **Sí** | **No** | **N/A** |
| ¿La información que se presenta en esta sección es pertinente para el desarrollo del artículo de actualización?  |  |  |  |
| ¿La información se presenta de manera organizada y coherente, de forma que hay un claro hilo conductor? |  |  |  |
| ¿La organización de la información en esta sección es clara y es presentada en subsecciones, permitiendo una mejor comprensión de la reflexión crítica y analítica que presentan los autores? |  |  |  |
| ¿Las figuras y/o tablas presentadas son claras, fáciles de entender y de buena calidad? |  |  |  |
| ¿Las afirmaciones y datos presentados en esta sección se encuentran debidamente referenciados? Además, en lo posible ¿estos datos son actuales y relevantes (últimos 5 años)? |  |  |  |
| ¿Se informa si se realizó una revisión de la literatura sobre el tema sobre el que se brindan conceptos actuales en el artículo? Además, en caso de hacerlo, ¿se brinda información general sobre dicha búsqueda (bases de datos o fuentes consultadas, estrategia de búsqueda, flujograma de selección de estudios etc.)? |  |  |  |
| ¿La información y datos presentados son coherentes con el objetivo del artículo? |  |  |  |
| **COMENTARIOS SOBRE ESTE APARTADO:**En este espacio puede realizar comentarios o sugerencias o dar indicaciones a los autores relativas a dudas o aspectos a mejorar en este apartado. Recuerde que también puede realizar comentarios directamente sobre el texto del artículo evaluado (**por favor borrar esta información antes de agregar sus comentarios)**. |
| **CONCLUSIONES** |
|  | **Sí** | **No** | **N/A** |
| ¿La conclusión o conclusiones están directamente relacionadas con el objetivo y están soportadas por lo informado en la sección “texto del artículo” y sus subsecciones? |  |  |  |
| ¿Se abordan únicamente temas o cuestiones que fueron mencionados en el documento? |  |  |  |
| En caso que aplique, ¿se realizan recomendaciones basadas únicamente la información presentada en el artículo? |  |  |  |
| **COMENTARIOS SOBRE ESTE APARTADO:**En este espacio puede realizar comentarios o sugerencias o dar indicaciones a los autores relativas a dudas o aspectos a mejorar en este apartado. Recuerde que también puede realizar comentarios directamente sobre el texto del artículo evaluado (**por favor borrar esta información antes de agregar sus comentarios)**. |

**SECCIÓN E. REFERENCIAS Y OTRAS CONSIDERACIONES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Sí** | **No** | **N/A** |
| ¿Las referencias (in texto y en el listado de referencias) se ajustan al formato de referenciación Vancouver? |  |  |  |
| ¿Las referencias son pertinentes y actuales (al menos 70% de las referencias son de estudios publicados en los últimos 5 años)? |  |  |  |
| ¿La redacción del artículo es clara: las ideas son breves y puntuales, las ideas están completas, se utiliza terminología estándar (es decir, no se usan regionalismos, epónimos o términos que, aunque son usados en la práctica clínica, no son frecuentes en la literatura relevante)? |  |  |  |
| **COMENTARIOS SOBRE ESTA SECCIÓN:**En este espacio puede realizar comentarios o sugerencias o dar indicaciones a los autores relativas a dudas o aspectos a mejorar en este apartado. Recuerde que también puede realizar comentarios directamente sobre el texto del artículo evaluado (**por favor borrar esta información antes de agregar sus comentarios)**. |

**SECCIÓN F. COMENTARIOS ADICIONALES**

|  |
| --- |
| Aquí puede realizar todos los comentarios, indicaciones y sugerencias a los autores que, en su criterio, son necesarias para mejorar el artículo. Recuerde que también puede realizar comentarios directamente sobre el texto del artículo que le fue enviado para su evaluación. |

**EVALUACIÓN PARA USO CONFIDENCIAL DE LOS EDITORES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Sí** | **No** | **N/A** |
| ¿El estudio es científicamente sólido y coherente? |  |  |  |
| ¿El estudio realiza un aporte novedoso y útil al conocimiento, en específico en la especialidad de ortopedia y traumatología y sus subespecialidades? |  |  |  |
| ¿La redacción del artículo cumple con los estándares esperados para una publicación biomédica (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, uso de términos oficiales y estándar, etc.)?. |  |  |  |
| ¿La información se presenta de forma clara, exacta y concisa? |  |  |  |
| ¿Se presenta en efecto información y datos actuales del tema abordado en el artículo?  |  |  |  |
| ¿Las conclusiones de la reflexión se derivan de la información presentada en el artículo? |  |  |  |
| ¿Las referencias son relevantes y actuales? |  |  |  |
| ¿El tema o temas abordados son relevantes en la actualidad para la especialidad de ortopedia y traumatología y sus subespecialidades, ya sea en términos de práctica clínica, investigación y/o formación y aprendizaje? |  |  |  |

**DECISIÓN DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN**

Marque con una X la opción que refleje su decisión luego de la evaluación del artículo:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Artículo aceptado para publicación sin modificaciones |
|  | Artículo aceptado para publicación con cambios menores |
|  | Artículo aceptado para publicación con cambios mayores |
|  | Artículo rechazado para publicación |

**Gracias por su aporte a la publicación de contenido académico y científico de mejor calidad.**